

ISSN 1819-6543

LEGALIDAD SOCIALISTA 14 2007

Revista de la Fiscalía General de La República de Cuba



“Yo quiero que la ley primera de nuestra República sea el culto de los cubanos a la dignidad plena del hombre”. José Martí

LEGALIDAD SOCIALISTA

Año 3 No 14 , 22 de junio del 2007

Revista electrónica editada por la :

**FISCALÍA GENERAL DE LA REPUBLICA
DE CUBA**

CONSEJO DE REDACCION

- Dr. Juan Escalona Reguera
- Msc. Rafael Pino Bécquer
- Msc.Carlos Raúl Concepción Rangel
- Msc.Francisco Javier Fernández Guerra

DIRECTOR EJECUTIVO

- Lic Miguel Angel García Alzugaray

EDICION Y CORRECCION

- Lic. Nelsy Gámez Pujol

DISEÑO

- Licmarie Lima Oña

DIGITALIZACIÓN

- Yeney Gálvez García

REDACCIÓN

Amistad 552 e/ Monte y Estrella
Centro Habana, Ciudad de la Habana
CP 10200

TelFax: (537) 867-0795

E-Mail: relaciones@fgr.cu
<http://www.fgr.cu>

RNPS 2076

RI: 345

SUMARIO

Presentación.....pag. 2

Efemérides:.....pag 3

Artículos

*El papel del control para evitar
hechos de corrupción
administrativa..... pag 4*

*Reclaman mayor exigencia en el
control de los recursos..... pag 17*

Eventos.....pag 20

*Glosario de Términos
Jurídicos..... pag 24*

Noticias y Curiosidades..... pag 26

La Revista Legalidad Socialista es una publicación trimestral. Los trabajos que en ella aparecen, expresan la opinión de cada autor, por lo que no constituyen criterios oficiales de la Institución. El Consejo de Redacción se reserva el derecho de exponer sus opiniones mediante notas aclaratorias, así como tiene potestad para realizar los cambios que estime necesario en cuanto a los títulos, estructura, redacción de estilo o extensión de los trabajos presentados por los autores. Los especialistas en asuntos jurídicos o cualesquiera lector que tenga opiniones sobre los temas tratados, así como sugerencias para mejorar esta publicación, puede hacerlo mediante carta dirigida a esta Redacción.

PRESENTACION

Apreciado Lector:

Con el presente número, continuamos la edición periódica en formato digital de la Revista Legalidad Socialista, órgano oficial de prensa de la Fiscalía General de la República de Cuba.

Este medio de divulgación, tiene entre sus objetivos contribuir al desarrollo de la conciencia jurídica ciudadana, mediante la publicación de materiales informativos y de carácter científico, sobre el fortalecimiento de la Legalidad, la lucha contra el delito y la protección de los derechos ciudadanos, labor que es nuestro afán continuar desde las páginas que brindamos a la consideración de nuestros lectores.

Convencidos además de que esta revista puede llegar a constituir un modesto aporte para la superación técnico-profesional y cultural de los juristas y personas interesadas en el desarrollo del Derecho, invitamos a todos los que deseen cooperar en este loable empeño, a enviar a su Redacción los artículos, monografías, ponencias y noticias que puedan coadyuvar a los fines precitados.

CONSEJO DE REDACCION

EFEMÉRIDES

8 DE JUNIO

TREINTA AÑOS DE DIGNIDAD

El 8 de junio, la Unión Nacional de Juristas de Cuba (UNJC) arribó a su aniversario 30. Ese mismo día, pero de 1865, el camagüeyano Ignacio Agramonte defendió su título en Derecho. Años después, este insigne patriota puso al servicio de la libertad de la Patria sus conocimientos, lo que le dio más fuerza a su propósito de servir a la Revolución.

Con esa misma fuerza, inspirados en su ejemplo y dignidad, los juristas cubanos se funden en un solo pensamiento y se enfrentan- más unidos que nunca- junto a nuestro pueblo en defensa de las conquistas de la Revolución, a las manifestaciones de delito, corrupción y otras ilegalidades.

14 DE JUNIO

MACEO Y CHÉ: JINETES DEL FUTURO



El 14 de junio coincide el natalicio de dos figuras relevantes en la historia de Cuba y que sus acciones trascendieron nuestras fronteras: Maceo y Ché

No era necesaria la hermosa coincidencia del natalicio de Maceo y Ché, un 14 de junio, para que la Historia los condujera juntos hacia los caminos de la inmortalidad.

A los de Cuba se nos quedaron prendidos al unísono en el alma. Y así edificaron una leyenda con aires de realidad y traspasaron fácilmente la cotidiana evocación de los cubanos.

En encendido y fulgurante corcel anda el Titán en nuestra mente. Y con su espada de viento abate ejércitos enteros. Siempre es el primero en atravesar el océano de proyectiles españoles. Tal es su temeridad que hoy, cuando la acción roza con lo

superdifícil y lo arriesgado, no inventamos una metáfora barnizada. Solo decimos en dialecto: “¡Para hacer eso hay que tener más coraje que Maceo!”.

El Guerrillero Heroico cabalga en un Rocinante del futuro. Lleva un sol de voluntades en la frente. Y disipa su asma crónica con el ajetreo. Y resulta un torbellino incansable; es machetero, obrero de mármol, diplomático, ministro... embajador de la verdad más dura.

Y llega a ser paradigmático caballero andante. Se convierte en un espectro mágico. Tal es su virtuosismo y su presencia que a veces nos censuramos el error de esta manera: “¡Qué nos hubiera dicho el Che; ese si era comunista!”.

Así van los dos, sin desmayarse. A veces se entrelazan las proezas y parecen uno solo. Llevan en este peregrinar, una coraza de amianto y de cascada. Y para andar veloces no precisan estaciones, ni necesitan decir que el mismo día de junio es su padre.

Van, envueltos en una aureola “inoxidable”, hacía lo infinito. Su viaje no tiene retroceso.

EL PAPEL DEL CONTROL PARA EVITAR HECHOS DE CORRUPCIÓN ADMINISTRATIVA

Autora: Msc Marlén Fernández Machado.

Resumen:

El control como función de dirección es el proceso que garantiza que las actividades reales se ajusten a las planeadas, lo cual a nuestro criterio, no se aparta del concepto de control como inspección, comprobación, verificación, examen, pues en realidad el hecho de controlar para que se haga lo planificado y lo establecido, no es más que inspeccionar, comprobar y verificar.

El control debe estar encaminado a un objetivo específico, que permita delimitar la responsabilidad individual, dosificado pero con sistematicidad, velando porque no se reiteren las deficiencias señaladas en controles anteriores y adoptando las medidas correctivas con inmediatez, pues su tolerancia puede convertirse en caldo de cultivo para el desorden administrativo y hacer que germine la corrupción administrativa.

Introducción.

Las fallas en el proceso de control están indisolublemente unidas al desorden administrativo, y aunque no en todos los casos las violaciones en los procedimientos

establecidos para el control de los procesos administrativos, o de los recursos materiales y financieros, trae aparejada una conducta corrupta, si constituyen brechas a través de las cuales pueden generarse las mismas.

El papel del control para evitar hechos de corrupción administrativa.

La corrupción como fenómeno ha proliferado en nuestro país en el último lustro a niveles administrativos bajos o intermedios, sin que constituya alarmante su presencia consideramos que no puede ser tolerada en lo más mínimo, pues posee tentáculos que asfixian, y que conducen a la muerte súbita de cualquier sistema social, cuando ésta ha corroído las raíces del mismo.

Para tratar el tema ajustado a nuestra realidad social, debemos partir del ejercicio del control como función de dirección, así como las especificidades del control interno, pues en los estudios que hemos realizado constatamos que por lo general la corrupción en Cuba está asociada a fallas en el ejercicio de la función de control, que posibilitan el concierto entre las personas para apropiarse de bienes o de cualquier forma obtener un beneficio ilegítimo.

El concepto de control debemos verlo como una necesidad inherente al proceso de dirección (enfoque racional), que se centra en la concepción del control como mecanismo determinante y sistemático, cuya implantación permite lograr eficiencia y eficacia en la organización. Este enfoque defendido por la escuela clásica se manifiesta por la definición de Henry Fayol en su obra *Administración Industrial y General*, señalando que “el control consiste en verificar si todo se realiza conforme al programa adoptado, a las órdenes impartidas y a los principios admitidos”, con el fin de detectar posibles desviaciones evitando su repetición. Esta concepción simple orientada a la excesiva formalización de los mecanismos de control se fortalece con los trabajos de Anthony (1965), en torno a entender el proceso de control por centros de responsabilidad y la medición de variables por medio de indicadores ligados a los aspectos claves de la organización, este enfoque según Amat (2000), constituye una visión excesivamente técnico y racional del proceso de control al limitarlo al diseño de aspectos formales reduciendo la complejidad del contexto organizativo en que aquel opera.(pág. 50).

Siguiendo el análisis realizado por este autor dentro del enfoque racional, el concepto de control se desarrolla al introducir cálculos matemáticos(Abdel Khalik y Lust,1974,Kaplan,1982) en el tratamiento de los precios de transferencia en lo que se conoce como teoría de la agencia(Demski,1983, Baiman 1980).La teoría de la agencia entiende al control como el establecimiento de un contrato óptimo entre los objetivos individuales(responsables de la unidad y de la organización),por medio del análisis macroeconómico del control.

Dentro de esta corriente Amat ubica la teoría de la contingencia (Thompson, 1967 y Woodward, 1965), como representación del enfoque racional. La teoría de la contingencia entiende al control como el ajuste de la tecnología, la dimensión y el entorno a la eficacia de cómo se enfrenten las contingencias vividas por la organización. Del mismo modo critica tal postura al afirmar que en ella las relaciones de las variables no están suficientemente claras, no se ha estudiado la relación control eficacia y no se ha tenido suficiente contrastación empírica”.

A partir de los años 50 y 60 el paradigma psicosocial entendió al control como un proceso fundamentado en la consideración de aspectos motivacionales y conductuales al momento de implantar modelos de control organizacional, estos principios fueron desarrollados por la Escuela de las Relaciones Humanas.

Esta Escuela planteó la influencia que tenía la aplicación de sistemas de control en los individuos, por lo que la participación de estos en el proceso de decisión y control, contribuirían al aumento de la motivación al relacionar los objetivos individuales con las metas organizacionales, al respecto, son fundamentales los trabajos de Argyris, (1952), Searfoss (1976), Lewin (1970), Merchant (1986), Hopwood (1972), entre otros.

La Escuela del procesamiento humano de la información se centra en entender al control como la aplicación de los avances de la psicología cognoscitiva para el estudio de los elementos que inciden en el comportamiento y conducta en torno a decisiones de los empleados a la concepción del control, estos elementos se basan en las características de la información, los procesos cognitivos y las decisiones personales, al respecto se tienen los trabajos de Libby y Lewis(1982), Prakash y Rappaport (1977), Driver y Mock, (1975).

En la década de los 70 y principios de los 80, la perspectiva del control se enfocó a la consideración de la cultura como variable importante de los sistemas de control, al respecto Young (1979), Collins(1982), Flamholtz (1983), Hofstede (1987), trabajaron sobre las bases de incorporar el concepto de cultura como mecanismo capaz de orientar procesos de control más efectivos, debido a que el individuo como ser social comparte valores, y creencias que pueden facilitar la efectividad de los sistemas de control de la organización.

A finales de los 80, la perspectiva macro social constituyó un desarrollo novedoso en la interpretación del control, ya que por un lado aceptaba el papel de la cultura en la efectividad de los procesos de control, pero por otra agregaba la fuerza del entorno sociocultural y político dada la creciente incertidumbre del sistema económico y el impacto en las organizaciones. Este modelo enfoca dos corrientes fundamentales, la “cross cultural-crossnational” y el enfoque radical. La primera considera el entorno como una variable externa de la organización y la influencia de la cultura de cada país en los sistemas de control, Beres y Portwood (1981), Hofstede (1983). La

corriente radical critica todo lo anterior intentando incorporar al control como resultado social y cultural dentro de una perspectiva sociopolítica de contradicciones sociales, Tinker, Merino y Neimark (1982,1986).

En la década del 90 hay una tendencia a la concepción tradicional de medición de indicadores pero apoyados en novedosos sistemas de información, al respecto el modelo de Carol McNair, Richard Lynch y Kelvin Fiscal General. Cross se centra en la consideración de tres niveles básicos: las unidades de negocio, el área corporativa y los centros de actividad de los departamentos.

En torno al nivel operativo, se trata de un nivel relacionador, por lo que los objetivos definidos se basan en criterios como la satisfacción de la clientela, flexibilidad y productividad, vinculados tanto con las metas establecidas en el nivel inferior (departamentos, procesos y actividades), como en el inmediatamente superior (unidades de negocio), configurándose lo que se denomina “income drivers” (inductores de resultados) de los objetivos de ese nivel superior.

Uno de los objetivos del hombre a lo largo de su existencia ha sido alcanzar el Control, primero sobre su persona, luego comenzó a incursionar en otras esferas para suplir su primera imperfección.

Existe una dicotomía en el término. Lo mas generalizado es asumir el control como inspección, comprobación, verificación, examen. Los teóricos de la administración mencionan al Control como una de las funciones de dirección.

La otra interpretación del término, es la de ver el Control como dominio o capacidad de mantener la estabilidad del crecimiento del sistema, es decir, su funcionamiento dentro de los parámetros establecidos.

Nosotros nos afiliamos al criterio de que se constituye el control una función de dirección, teniendo en cuenta que el control administrativo es el proceso para garantizar que las actividades reales se ajusten a las actividades planeadas, por lo que parte del punto donde termina la planeación.

Esta definición de control, indica lo que se pretende lograr con el control, pues aunque sea la cuarta etapa del proceso administrativo, por orden de importancia, no es la última, pero no indica realmente que es el control.

Robert J. Mockler hace una definición que incluye los elementos esenciales del control.

El control administrativo es un esfuerzo sistemático para fijar niveles de desempeño con objetivos de planeación, para diseñar los sistemas de retroalimentación de la información, para comparar el desempeño real con esos niveles predeterminados,

para establecer si hay desviaciones y medir su importancia, y para tomar las medidas tendentes a garantizar que todos los recursos de la empresa se utilicen en la forma más eficaz y eficiente posible en la obtención de los objetivos organizacionales (Pág. 638).

Esta definición divide el control en cuatro etapas:

- Establecer parámetros y métodos para medir el rendimiento. Es una situación ideal, las metas y objetivos establecidos en el proceso de planeación estarán definidos, en términos claros y mensurables que incluyen pasos específicos.
- Medir el desempeño como todos los aspectos de control, este es un proceso constante y repetitivo, dependiendo su frecuencia del tipo de actividad que se mida.
- Determinar si el rendimiento concuerda con el estándar. Este es el paso, que según el autor más fácil del proceso de control, pues se trata de comparar los resultados medidos con las metas o criterios determinados con anterioridad.
- Tomar medidas correctivas: Es necesario si el desempeño no se cumple con los niveles establecidos y el análisis indica que se requiere la intervención.

Carlos Tablada Pérez, al referirse a Ernesto Che Guevara, como promotor del control, expresaba que para el Che, sin control no podía construirse el socialismo. En los consejos de dirección del Ministerio de industrias, en las empresas, en las visitas periódicas a las unidades de producción, en las reuniones con los sindicatos y trabajadores, no perdía oportunidad para insistir en la importancia de la organización, el control y la gestión, fue el artífice de los métodos de control y supervisión.

Pasos básicos en el proceso de control.

Aunque el control es el proceso que usan los administradores para asegurarse de que las actividades reales corresponden a los planes, el control también se puede usar para evaluar la eficacia de la planeación, organización y liderazgo.

El control resulta importante porque permite que los administradores corrijan errores, les ayuda a enfrentar el cambio, produce ciclos más rápidos, agrega valor a los productos y servicios de la organización, une a los trabajadores que tienen diferentes antecedentes y culturas y facilita la delegación y el trabajo en equipo.

Los tipos básicos de los métodos de control son cuatro: controles anteriores a la acción, controles de dirección, controles si/no o de selección, y controles después de la acción. Los controles de dirección son el tipo más importante de control, pero los controles ofrecen una valiosa confirmación cuando se trata de seguridad.

Los administradores deben centrarse en controlar las áreas clave o sustantivos de rendimiento, pues si se tratan de controlar demasiados elementos, puede desperdiciarse tiempo y no lograr los objetivos.

Los controles financieros resultan importantes porque el dinero es uno de los insumos y productos más importantes de fácil medición. Los estados financieros que incluyen balances generales, estados de resultado y estados de flujo de efectivos, ofrecen un panorama de la liquidez de la organización, su situación financiera general y su rentabilidad.

Los presupuestos son estados cuantitativos formales de los recursos separados para una actividad dada y un plazo de tiempo, son el medio más usado para planear y controlar. Al ser presentados en términos monetarios los presupuestos facilitan la comparación de actividades disímiles y de las posibles pérdidas o utilidades, establecen normas claras de rendimientos y la interacción que requiere su preparación.

La auditoría externa tradicional, es un proceso de verificación que incluye la evaluación independiente de las cuentas y estados financieros de una empresa. Se comprueban los activos y pasivos y se revisan la integridad y exactitud de los informes financieros, comparar el rendimiento real y los presupuestos. Estas auditorías analizan los informes financieros de una organización para verificar si esta ha usado de manera adecuada los principios de contabilidad aceptados generalmente. Se puede utilizar para detectar fraudes y alentar la honradez y la exactitud.

Las auditorías internas, ayudan a las administraciones a evaluar la eficiencia operativa de la organización, así como la eficacia de sus políticas, procedimientos, uso de autoridad y demás métodos administrativos. (pág. 637, a 665, "Administración").

El control interno como función de dirección.

Generalmente se han definido como funciones básicas de la Dirección, la Planificación, Organización, Control y Mando. La función de Planificación consiste en la selección de objetivos, políticas, programas y procedimientos adecuados al cumplimiento de los objetivos de la entidad, a los efectos de lograrlos, ya sea para la entidad en su conjunto o para alguna unidad organizativa de esta. La Planificación establece las metas que deben alcanzarse en el futuro y las condiciones en que deben lograrse, por lo que es una decisión sobre el futuro y no una adivinación del futuro.

La función de Organización comprende la determinación y enumeración de las actividades necesarias para cumplimentar los objetivos planificados, la agrupación de estas actividades y la asignación de la responsabilidad de su ejecución a una unidad organizativa o elemento de la entidad, delegando a esta la autoridad necesaria

para cumplimentar las actividades planificadas. En general puede expresarse que esta función corresponde a la creación de la Estructura Organizativa con la correspondiente asignación de responsabilidades y delegación de la autoridad, por tanto, la Estructura Organizativa no constituye un fin en sí misma, sino una herramienta o método para lograr los objetivos planificados. El nivel superior de Dirección asigna responsabilidades y delega autoridad a los niveles de mando subordinados, pero como la responsabilidad es indelegable, el nivel superior de Dirección siempre será responsable del resultado de las actividades de la entidad que dirige.

La función de Dirección comprende la guía y supervisión de la ejecución de los subordinados y a pesar de ser un concepto muy simple, los métodos particulares de dirección empleados pueden ser de extraordinaria complejidad o variedad, dependiendo en gran medida de las tradiciones de la entidad, su historia, sus objetivos y políticas y básicamente las características de las personas que ejercen las funciones de dirección, especialmente su nivel técnico, su experiencia, etc.

La función de control, consiste en registrar y evaluar sistemáticamente la ejecución de las actividades de la entidad, determinar las desviaciones con respecto a los planes, proyectos, presupuestos, normas o regulaciones a los efectos de determinar las medidas correctivas correspondientes, garantizando su ejecución y la rectificación de las desviaciones. En los términos simples puede expresarse que el control consiste en la comparación de la ejecución real con lo previsto, .determinar las desviaciones y ejecutar las medidas necesarias para corregirlas.

La planificación y el control de las actividades.

Ninguna organización ya sea estatal o privada puede funcionar sin un plan o marco conceptual de referencia por el que se disponga anticipadamente, bien de forma explícita o implícita “que debe hacerse, como debe hacerse, quien debe hacerlo y cuando debe hacerse” en las diferentes áreas o niveles de organización y en función de las nuevas circunstancias o la información que se vaya generando en el interior o en el exterior de la misma. Toda actividad económica se reduce, en última instancia, a una actividad planificadora, siendo la actividad de control una actividad derivada o complementaria de la actividad de planificación.

Considerando el control como la comparación entre la ejecución real y lo planificado, es evidente la estrecha relación entre la Planificación y el Control pues una no puede existir sin la existencia de la otra. En efecto no puede planificarse lo que no puede controlarse, ya que en ese caso se estaría planificando lo indefinido lo que no podría constituir un objetivo válido para una entidad. De otra forma no puede controlarse lo que no esté planificado o normado de alguna forma, ya que el control tendrá por objetivo garantizar que la ejecución real cumpla con lo establecido.

Como puede apreciarse la garantía del cumplimiento en tiempo y forma de los planes de desarrollo de la entidad, la calidad del servicio o del producto que produce, la integridad de los recursos materiales, financieros e intangibles que posee y con los que opera y, en general, la eficiencia operacional de la entidad estará dada por la función de control que ejerza la dirección de la entidad, bien directamente o a través del control de la ejecución de su estructura organizativa.

La función de control se establece y ejecuta a todos los niveles de las operaciones siendo los responsables de las diferentes unidades organizativas los responsables del cumplimiento de las políticas, procedimientos y medidas de control, lo que no exime al dirigente máximo de la entidad de la responsabilidad del control general y total de la entidad.

Es evidente que tanto el establecimiento de la política, prácticas y procedimientos de control adecuados a cada entidad, así como su mantenimiento y perfeccionamiento constante, corresponden al máximo nivel de dirección de la misma.

Condiciones de un Adecuado Sistema de Control.

La función de control puede adoptar diversas modalidades de acuerdo con las características del proceso o fenómeno a controlar, las de la entidad que ejerce el control y del nivel de dirección a que se ejecute, pero en líneas generales la función de control requiere las condiciones siguientes:

- El establecimiento de las normas de ejecución (planes, normas, presupuestos, regulaciones, etc.).
- El registro y medición o comparación de la ejecución real con las normas de ejecución establecidas, indicando las diferencias o desviaciones.
- Aplicación de las medidas necesarias para corregir las desviaciones.

La función de control se ejerce no solamente al final de un proceso determinado, sino que también es necesario ejercerlo en puntos intermedios de ese proceso a los efectos de detectar las desviaciones a tiempo de tomar medidas para corregirlos.

A los efectos de cumplimentar adecuadamente las funciones del control es necesario que los planes, el registro de la ejecución real y los procedimientos de control estén diseñados en las mismas estructuras, porque por ejemplo si en un proceso de producción no se registra el consumo de determinados productos, después no puede controlarse el consumo real de los mismos aunque existan normas al respecto.

La función de control puede adoptar diferentes métodos o modalidades según las características de la producción que se realice o los servicios que se presten, así como de acuerdo con las propias necesidades de control de la Dirección o de entidades

externas. Dentro de estos métodos pueden señalarse el Control por Excepción, El Control por Áreas de Responsabilidad o el Control Selectivo.

El Control por Excepción trata de descubrir y presentar solamente los hechos e informaciones que reflejen problemas; los resultados que cumplan con las normas previstas no se informan, o simplemente quedan presentados en un segundo plano.

Este método persigue que el dirigente no pierda tiempo en examinar cuestiones que no presentan dificultades o no sean importantes a los efectos de su trabajo, por lo que las acciones consecuentes se materialicen lo más pronto posible. Este método tiene la desventaja que los dirigentes se concentran solamente en los incumplimientos distanciándose de las condiciones de las producciones o servicios que generalmente cumplen sus normas, lo que puede conducir a falta de control sobre las mismas con las consiguientes desviaciones no detectadas (exceso de confianza: "eso siempre está bien, no hay que revisarlo"). .

El Control por Áreas de Responsabilidad se basa en el principio de la necesaria correspondencia entre la autoridad, los medios y la responsabilidad, es decir, que trata de medir los resultados del uso de la autoridad y los recursos conferidos a cada dirigente y exigirle la responsabilidad correspondiente. El principio fundamental de este método consiste en que se controlan para cada dirigente aquellos resultados relacionados con la autoridad que se le ha conferido, independientemente de que esos resultados se produzcan o no dentro de su unidad organizativa. La aplicación más significativa de este método ha sido en los sistemas de costo de producción o de servicios.

Todo fenómeno o actividad sujeto a control tiene una cantidad determinada de causas que lo originan y en la mayoría de los casos una pequeña cantidad de estas causas general la parte fundamental o mayoritaria de la actividad y descubrir estas causas simplifica el proceso de control al dirigirlo hacia determinados puntos que constituyen la base fundamental de la ejecución del proceso.

El dirigente puede desviar su atención de los asuntos importantes sin ante grandes volúmenes de información y de operaciones trata de seguirle la pista a todo lo susceptible de control. El punto de partida del control selectivo consiste precisamente en identificar cuales son las causas que concentran el mayor número de efectos. Sobre estas causas la atención debe ser prioritaria. Si el dirigente debe recibir una información periódica, la referida a las causas básicas debe ser más frecuente y detallada que la referida al resto de ellas. En algunos casos es posible, incluso, prescindir totalmente del control personal de las causas menos importantes, delegando la autoridad en el mando correspondiente.

Conceptos de Control Interno Contable y Administrativo.

La función de control de las operaciones de una entidad cualquiera se ejerce en dos formas diferentes:

- a) Mediante prácticas, métodos y procedimientos diseñados, implantados y mantenidos bajo la responsabilidad de la administración de la entidad; y b) mediante procedimientos o acciones de control que se ejercen sobre las operaciones de la entidad por autoridades o entidades externas, cumplimentando mandatos de la ley o funciones de los organismos de control. Tradicionalmente al conjunto de procedimientos de control que se establecen y ejecutan en una entidad bajo la responsabilidad de su administración, se le ha denominado “Control Interno” en contraposición a los procedimientos o acciones de control que ejecutan las organizaciones externas a la entidad, conocido como “Control Externo” y cuya planificación, diseño y ejecución corresponde a las atribuciones de las entidades que ejercen ese control.

El control interno se define generalmente como el Plan de Organización y todos los métodos coordinados y medidas adoptadas en una entidad para proteger sus medios tanto materiales como financieros, comprobar la precisión y seguridad de su registro e información contable, promover la eficiencia operacional de la entidad y fomentar el cumplimiento de la política administrativa, normas y procedimientos establecidos. Esta definición es mucho más amplia que la que popularmente se atribuye al término Control Interno; ya que establece que el Control Interno es un sistema integrado compuesto por diferentes elementos y de diferente naturaleza que funcionan estrechamente relacionados entre sí y con el medio ambiente, a los efectos de garantizar el cumplimiento de los objetivos de la entidad.

Esta diversidad de elementos condujo a la agrupación de los procedimientos de Control Interno en actividades homogéneas, dividiéndose en dos tipos de control: El Control Interno Contable y el Control Interno Administrativo u Operacional.

El Control interno Contable está formado por los elementos de control de carácter económico y financiero e incluye, entre otros, aspectos tales como funciones de los departamentos contables y financieros; sistema de registro y control presupuestario; sistemas de costo de producción y de prestación de servicios; informes periódicos de carácter económico financiero; sistemas de contabilidad sostenibles; pólizas de seguros; procedimientos de control de la utilización de los recursos financieros y materiales de la entidad; y otros.

El Control Interno Administrativo u Operacional está asociado al control de la integridad de la empresa y a la seguridad y protección física de sus medios, e incluye entre otros, aspectos tales como: procedimiento de selección y entrenamiento de personal; procedimientos de identificación y control del acceso de los visitantes a las instalaciones de la entidad; procedimientos para autorizar la extracción de artículos de cualquier tipo propiedad de la entidad; sistemas automáticos de registro de la entrada y salida de la empresa del personal; servicios de vigilancia y protección

contratados con entidades especializadas en ese tipo de servicio; sistemas de circuitos cerrados de TV para controlar el movimiento de personas en dependencias de la entidad, establecimientos de venta, etc.; sistemas electrónicos de cerraduras de puertas; procedimientos de seguridad y protección física para la operación de sistemas procesados en computadoras personales; sistemas automáticos de protección contra incendios; auditoría interna operacional; mantenimiento actualizado de extinguidotes apropiados a las características de la empresa; controles de calidad de la producción o de la prestación de servicios; controles de consumo de energía; controles del uso del servicio telefónico, correo electrónico, INTERNET y otros.

Generalmente en la práctica se ha producido el error de considerar el término Control Interno como el sistema general o total de control, sin denominarlo específicamente como contable o administrativo y esta generalización ha producido la falsa concepción de que por su importancia económico financiera, el control interno es un problema contable, de la responsabilidad única del área de economía y no de la Dirección y de toda la estructura organizativa de la entidad.

Tanto el control interno contable, como el control interno administrativo constituye una responsabilidad básica y directa de la dirección de la entidad, que se ejerce no solo directamente por el Director, sino también a través de su estructura organizativa a cuyos miembros se les confiere la autoridad necesaria para ejercer sus funciones. Pero esta asignación de autoridad no releva al máximo dirigente de la entidad de las responsabilidades que le corresponden para ejercer el control de las operaciones de la entidad que dirige, ya que si bien la autoridad directa se delega a los mandos correspondientes, la responsabilidad es indelegable y lo que sucede es que se crea una responsabilidad nueva, en cuyo caso el dirigente máximo de la entidad debe exigir las responsabilidades correspondientes a los mandos que se les concedió autoridad para dirigir funciones de control.

Entre las características fundamentales de un eficiente sistema de control interno, ya sea de carácter contable o administrativo se encuentran las siguientes:

- Un plan de organización que proporcione una apropiada segregación de las responsabilidades funcionales. En cuanto a las funciones de control esto indica que deben estar asignadas a los responsables de las áreas que corresponda, por ejemplo: El control contable estará bajo la responsabilidad directa del jefe Económico o Contador, pero sin eliminar la responsabilidad de la dirección. De hecho la solución de muchas de las deficiencias del control interno contable están en manos de la dirección de la entidad y no del contador o Jefe Económico. Igualmente la calidad del personal es responsabilidad del área de cuadros o recursos humanos y la eficiencia de los controles con respecto a la seguridad y protección física de los sistemas procesados por computadoras personales debe corresponder al área informática, en ambos también sin eliminar la responsabilidad de la dirección.

- Un sistema de autorizaciones y procedimientos de registro adecuados para proporcionar un control contable sobre los medios, financiamientos, ingresos y gastos.
- Prácticas y métodos adecuados para cumplimentar las obligaciones y funciones de cada uno de los departamentos de la entidad.
- Un grado de calidad en el personal que sea consecuente con la calidad y complejidad de las responsabilidades asignadas.

Estos elementos, muy importantes cada uno de ellos por derecho propio, son tan fundamentales en un sistema eficiente de control interno que la existencia de deficiencias serias en cualquiera de ellos impedirán el funcionamiento con éxito del sistema. Por ejemplo, ningún plan de autorización y procedimientos de anotación puede considerarse adecuado si no existe un personal capacitado para cumplir los procedimientos establecidos para el funcionamiento del sistema; tampoco se pueden considerar como correctas las prácticas establecidas en el cumplimiento de las obligaciones de los distintos departamentos, si no existe una independencia tal entre los mismos, que puedan fijarse exactamente las responsabilidades de cada uno y ponerse en vigor los controles inter departamentos.

El Control debe valorarse tanto como una importante función de dirección, como por el proceso encaminado a buscar un equilibrio para el sistema que implica la localización de restricciones (mediante la inspección), en las acciones ejecutadas para decidir que medidas hay que tomar una vez comparadas con lo planificado, para retornar a la organización a los niveles de actuación prevista, que tiene por finalidad asegurar que el sistema no se salga del curso trazado para alcanzar sus objetivos.

Los autores consideran que el proceso de control se conforma por diferentes elementos:

- Planear y organizar.
- Hacer
- Evaluar
- Mejorar

Los objetivos de la organización son los programas que desea lograr la empresa, las metas a alcanzar, para lo cual es necesario la planificación y organización de lo que debe hacerse.

El hacer es poner en práctica el cómo se planificó y organizó la consecución de los objetivos.

Del hacer se deriva la información que proporciona los detalles sobre lo que se está realizando, debe ser clara, práctica y actualizada, de manera que al evaluarla y compararla con los objetivos trazados se adopten las decisiones acerca de qué medidas son necesarias tomar.

La mejora es la puesta en práctica de las medidas que resolverán las desviaciones que hacen perder el equilibrio al sistema.

Según los autores todo proceso de control se enfrenta a posibles fallas que clasifican de la siguiente manera:

-Cacería de brujas: El sistema se encamina a la búsqueda de síntomas y culpable, sin profundizar en las causas y condiciones que lo generaron.

No compartimos el término utilizado por los autores para ilustrar esa falla en el control, aunque consideramos que la superficialidad del control nos limita para determinar un responsable, sin que se detecten las causas y condiciones que lo han generado.

-Esparcimiento de la responsabilidad: El proceso de control puede no ser demasiado específico e involucrar al total de l personal, el cual al sentirse atacado, lejos de apoyar el restablecimiento del equilibrio, reacciona negativamente.

-Obsesión: El proceso de control se vuelve obsesivo, hay demasiadas inspecciones, por lo que se vuelve costoso creando además un clima de baja confianza ya que limita la libertad individual para actuar y auto controlarse.

-Nostalgia: El sistema pone demasiado énfasis en lo que pasó, se vuelve recursivo, lo que limita una efectiva toma de medidas correctivas.

Aunque no comparto con los autores la clasificación que realizan de las fallas de un proceso de control, considero que el mismo debe estar encaminado a un objetivo específico que permita delimitar la responsabilidad individual, dosificado, pero con sistematicidad, velando porque no se reiteren las deficiencias señaladas en controles anteriores y adoptando las medidas correctivas con inmediatez, pues su tolerancia puede convertirse en caldo de cultivo para el “desorden administrativo”, y hacer que germine la corrupción administrativa.

La Resolución 297 del año 2003 emitida por el Ministerio de Finanzas y Precios, en su anexo primero define el control interno como:

“Es el proceso integrado a las operaciones efectuado por la dirección y el resto del personal de una entidad para proporcionar una seguridad razonable al logro de los objetivos siguientes:

- Confiabilidad de la información.
- Eficiencia y eficacia de las operaciones.
- Cumplimiento de las leyes, reglamentos y políticas establecidas.
- Control de los recursos de todo tipo a disposición de la entidad.

El concepto es amplio y nos afiliamos al criterio de que se considere al personal de la entidad como sujeto activo en el proceso de control, pues esto tiene que ver con la necesidad de vigilancia de todos para lograr los objetivos propuestos. De igual forma, el logro de la seguridad razonable, es un concepto conservador en cuanto a la eficacia del proceso de control, por supuesto está sujeto a la actuación humana, la profundidad con que se haga, la voluntad del que ejerce la función, así como la actuación conciente del sujeto pasivo, para evadirlo, lo cual tiene que ver con la honestidad del mismo.

Conclusiones

La corrupción administrativa está asociada a fallas en el control administrativo, por lo que el cumplimiento de las medidas de control interno resulta imprescindible a fin de evitar que en las organizaciones se creen condiciones propicias para que aflore este tipo de conducta, lo cual es responsabilidad de los jefes, gerentes, administradores, quienes ostentan la responsabilidad de velar por el cumplimiento de la legalidad, producir con eficiencia y proteger los recursos que el Estado ha puesto a su disposición a partir de la credibilidad otorgada como cuadros dirigentes del Estado.

Bibliografía.

- Díaz Quintanilla, Silvio, Curso de Control interno para directores de organismos globales de la economía, noviembre 2002.
- Libro "Administración". Segunda parte. Quinta Edición. Capítulo XX. "Control eficaz" pp 637, 665 (s.a.s.l)-sin autor y sin lugar.
- Machado Noa, Noyla, Procedimiento para el perfeccionamiento del control de gestión en las instituciones bancarias, Marzo, 2003, Capítulo 1 pp. 10.
- Royero, Jaim. El control de gestión, junio 2002.
- Resolución 297 del Ministerio de Finanzas y Precios, 2003.

RECLAMAR MAYOR EXIGENCIA EN EL CONTROL DE LOS RECURSOS

Lourdes Pérez Navarro

En sus verificaciones tiene la Fiscalía un mecanismo que, sin ser una auditoría, le permite velar por el cumplimiento de la ley en entidades estatales y sociales. Desde el 2003 hasta la fecha se han ejecutado más de 3 000 prácticas de este tipo, las cuales reportan el oportuno saldo de detectar violaciones de la legalidad.

Según explicó la Máster en Derecho Caridad Sabó Herrera, directora de Verificaciones de la Fiscalía General de la República, centran las investigaciones en los problemas fundamentales de los territorios y priorizan los sectores que intervienen

en el desarrollo de los programas sociales. Puso como ejemplo la realizada recientemente a las empresas de transporte interprovincial, donde se evaluó el empleo de la fuerza laboral y el uso dado a los ómnibus adquiridos para mejorar la transportación de la población.

Al cierre del 2006 concluyeron 101 verificaciones fiscales al Sistema de la Vivienda para controlar el uso y destino que se le da a los recursos dedicados a la construcción de inmuebles. Detectaron, entre otros problemas, viviendas aún inconclusas reportadas como terminadas, y desvío y venta de materiales a particulares.

Efectuaron también inspecciones en oficinas de registros de consumidores para comprobar cómo marcha la entrega de los artículos del programa energético a los núcleos familiares. Además incursionan sobre el control del combustible.

Ninguna infracción debe quedar impune

En relación con años anteriores, opinó Sabó Herrera, se ha ganado en profundidad y calidad en las verificaciones practicadas; ello posibilita detectar un mayor número de violaciones. Esto, dijo, permitió actuar contra personas inescrupulosas que se enriquecen aprovechándose de las fisuras que tienen las entidades estatales con el control de los recursos.

Esto es posible, fundamentalmente, por la aplicación del Decreto Ley 149, vigente en nuestro país desde el año 1994. Como resultado de ello fue confiscado a favor del Estado cubano un número importante de bienes adquiridos de manera indebida.

Entre las infracciones más reiteradas mencionó la violación del objeto social, el vínculo de entidades estatales con particulares al efecto de enmascarar transacciones comerciales ilícitas, y grietas en el sistema bancario que facilitan operar cuentas sin el debido control.

Las verificaciones fiscales, precisó la especialista, demuestran que las mayores transgresiones de la legalidad se registran en los ministerios de la Agricultura y de la Industria Alimentaria, fundamentalmente en las empresas de productos lácteos, donde han existido violaciones graves con significativos daños económicos al país. Para revertir la situación, afirmó, en esos lugares se tomaron fuertes medidas encaminadas, además, a lograr que los dirigentes administrativos, responsables de velar por el uso y destino adecuado de los recursos asignados, cumplan con las funciones que tienen atribuidas por razón de sus cargos.

Entre las entidades de los órganos del Poder Popular —con 516 verificaciones en los últimos tres años— las de Comercio y Gastronomía son las que presentan mayor número y gravedad de transgresiones, motivadas esencialmente por el deficiente control interno.

En el 2003 la dirección del país llamó a actuar con energía ante los superiores jerárquicos —encargados de controlar y velar porque se cumpla lo legislado— y no detenerse únicamente en el responsable directo, por ejemplo, el jefe de almacén o de brigada. Desde entonces la Fiscalía trabaja por lograr un pronunciamiento oportuno y eficaz contra todas aquellas personas que de manera colateral propician las violaciones detectadas.

Insistimos mucho, concluyó la Fiscal, en que los análisis no se limiten al nivel provincial, sino extenderlos hasta el ministerio, y se apliquen las medidas disciplinarias en correspondencia con la gravedad de los hechos. Si verdaderamente queremos atacar las causas y condiciones que los propician, esta es la mejor manera de hacerlo.

II. EVENTOS



IV ENCUESTRO INTERNACIONAL SOBRE LA SOCIEDAD Y SUS RETOS FRENTE A LA CORRUPCION



Fiscalía General de la República



*Instituto de Desarrollo
e Investigaciones del Derecho*



*Asociación Nacional de
Economistas y Contadores
de Cuba*

IV ENCUESTRO INTERNACIONAL SOBRE LA SOCIEDAD Y SUS RETOS FRENTE A LA CORRUPCION

Estimados Colegas:

La Fiscalía General de la República de Cuba, la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba y el Instituto de Desarrollo e Investigaciones del Derecho, se complacen en informarles que del 7 al 9 de noviembre del 2007, se celebrará en el Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba, el **IV Encuentro Internacional sobre la Sociedad y sus Retos Frente a la Corrupción**, con la finalidad de promover el más amplio intercambio de experiencias sobre las temáticas a debatir.

El Programa Científico del evento se desarrollará en sesiones plenarias de discusión de ponencias, paneles y mesas redondas. Igualmente se impartirán conferencias magistrales por destacados especialistas sobre los aspectos de mayor interés y actualidad.

Durante el Encuentro se analizarán los siguientes temas:

I- El Estado, la Sociedad y el Derecho en la lucha contra la Corrupción

- Política Económica, Desarrollo Institucional y Administración como elementos esenciales para enfrentar la Corrupción.
- La lucha contra la Corrupción como aspecto fundamental para revitalizar el papel del Estado
- El Control Gubernamental de la Función Pública como mecanismo para prevenir y erradicar la Corrupción Administrativa
- Iniciativa Legislativa, Modernización del Estado y Protección de la Ciudadanía en la lucha contra la Corrupción
- Tratamiento Legislativo de la Lucha contra la Corrupción.
- Desarrollo contemporáneo del Derecho en cuanto al enfrentamiento a la Corrupción

II- El Ministerio Público y el Sistema Judicial en el enfrentamiento a la Corrupción.

- Papel de la Fiscalía General como Órgano velador de la observancia de la Legalidad en la lucha contra la Corrupción
- Las Verificaciones Fiscales: un medio eficaz para enfrentar la Corrupción.
- Papel de los Tribunales en la lucha contra la Corrupción.

III- Papel del Registro Contable en la Lucha contra la Corrupción y el Delito

- Conocimiento, dominio y aplicación de la normativa contable cubana.
- Importancia del documento primario como soporte para el registro contable.
- Necesidad de Sistema y procedimientos contables para cada uno de los procesos o ciclos operacionales.

IV- Perfeccionamiento de la Función de Auditoría como vía para el enfrentamiento a las indisciplinas, ilegalidades y Corrupción.

- La Administración de Riesgos en la detección de las brechas del control Interno.
- Auditorías puntuales y desarrollo de habilidades específicas.
- Grupos Multidisciplinarios en la ejecución de Auditoría

- Estudio de casos detectados a través de Auditorías forense.

V- Los Organismos Internacionales y las relaciones intergubernamentales en la lucha contra la Corrupción.

También se podrán debatir trabajos sobre otros asuntos relacionados con el tema central de este foro.

El evento va dirigido a abogados, jueces, fiscales, procuradores, criminólogos, victimólogos, criminalistas, economistas, auditores, contadores públicos, sociólogos, politólogos, profesores y estudiantes universitarios, así como cualquier otro especialista o investigador interesado en estas temáticas.

Los trabajos que se presenten con vista a su selección serán aceptados hasta el 28 de abril del 2007, los mismos serán entregados en original y copia, mecanografiados a espacio y medio, consignándose siempre el título, generales del autor, Institución y datos para su localización, acompañados de una copia en disquetes de 3 ½, utilizando el procesador de textos Word en soporte Windows, para asegurar su reproducción en la memoria del evento.

Idiomas Oficiales: Español e Inglés

Formato para el envío de Resúmenes y Trabajos

Los trabajos deberán ser enviados por correo electrónico a la Comisión Técnica antes del 28 de abril del año 2007 para que puedan ser incluidos en el Programa Científico del Encuentro, relaciones@fgr.cu; idad@fgr.cu. La Comisión Técnica informará la aceptación de los trabajos y su forma de presentación. Se aceptarán hasta tres autores por trabajo en el Programa Científico. Los resúmenes serán presentados con el siguiente formato: título, autores, institución, ciudad, país y resumen con no más de 250 palabras y estructurado en introducción, material y método, resultados, discusión y conclusiones.

Los trabajos completos tendrán como mínimo 5 cuartillas y un máximo de 15 estructurado en introducción, objetivos, material y métodos, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas. El procesador de texto utilizado debe ser Word versión 6.0 o superior con el siguiente formato:

Letra fuente Arial 12 puntos, texto justificado, márgenes 2,5 cm. y hoja de 8.5 x 11. Datos del autor: Nombre y apellidos del autor (es) en negrita y cursiva. Nombre y dirección de la institución, teléfono, fax, e-mail y país.

Medios técnicos a disposición de los participantes

- Proyector de diapositivas de 35 Mm.

- Proyector de transparencias o retropoyector
- Videocasetes VHS (norma NTSC 3,58)
- Videocasetes DVD
- Proyector de datos y videos
- Computadora
- Servicios de Internet

Las presentaciones con computadoras deben ajustarse a los siguientes requisitos:

- Sistemas operativos sobre Windows
- Presentaciones en Power Point
- Presentaciones en CD, disquete 3.5", soportes para lomega ZIP de 100 Mb
- Presentaciones compactadas con las siguientes aplicaciones:
 - WinZip versión 8,0 (o inferior)
 - Winrar versión 2,5 (0 inferior)

PARA LA CORRESPONDENCIA CON EL COMITÉ ORGANIZADOR FAVOR CONTACTAR A:

Lic. Miguel Angel García Alzugaray
Coordinador Comité Organizador
Amistad No. 552 entre Monte y Estrella, Centro Habana,
La Habana, Cuba, CP 10200
Teléfono: (537) 867-0795, 8613070 Fax: (537) 860-4268
E-mail: relaciones@fgr.cu
idad@fgr.cu
<http://www.fgr.cu>



III. GLOSARIO DE TERMINOS Y CONCEPTOS JURIDICOS

I

Impugnación de testigos-

acción de demostrar, mediante prueba al efecto, que un testigo que ya prestó testimonio no es digno de crédito.

Imputabilidad-

se refiere a la condición mental de una persona imputada de delito al momento de cometerse éste. Implica que la persona imputada tenía en ese momento la capacidad suficiente para comprender la criminalidad del acto o para conducirse de acuerdo con el mandato de ley. De determinarse que la persona imputada no tenía dicha capacidad, se considera no responsable criminalmente, por lo que nunca podría sometersele por tal delito al proceso criminal. Distíngase de “procesabilidad”.

Imputado-

persona contra quien se ha presentado una querrella o denuncia, pero con respecto a quien no se ha presentado aún, luego de la correspondiente determinación de causa probable para arrestar o para acusar, el pliego acusatorio que da base para la celebración del juicio en su contra. Véase “determinación de causa probable para arrestar” y “determinación de causa probable para acusar”.

In dubio pro reo-

expresión latina que implica que la duda favorece al imputado.

In personam-

“sobre la persona”; aplicado a una acción o recurso, significa que se sigue contra la persona y no contra una cosa.

In re-

"con referencia a". Se utiliza por ejemplo en el epígrafe de las acciones disciplinarias. Ej. In re Pérez.

In rem-

"sobre la cosa"; aplicado a una acción o recurso significa que se sigue contra una cosa y no contra una persona.

Independencia judicial-

concepto fundamental en el ámbito de la teoría moderna de la división de poderes. Presenta dos vertientes: (1) la autonomía de gobierno del Poder Judicial frente a los demás poderes del Estado, de suerte que éstos no puedan intervenir con el ejercicio de las potestades constitucionales de aquél y (2) la libertad y autonomía del juez individual al ejercer la función jurisdiccional, frente a los poderes del Estado y frente a la jerarquía interna del propio Poder Judicial; y su sujeción al estado de derecho y a su conciencia al momento de decidir una controversia, sin que intervengan en su ánimo otras consideraciones.

Informe pre-sentencia-

informe sobre el historial completo, carácter y conducta de una persona convicta, el cual es considerado por el tribunal a los efectos de imponer sentencia. Es mandatorio en los delitos graves y discrecional en los menos graves. Lo produce un oficial probatorio que es funcionario de la Administración de Corrección y, por lo tanto, ajeno al Poder Judicial.

Instrucción, jueces de-

se trata de jueces que en el ámbito de lo criminal desempeñan funciones relativas a etapas previas al juicio, en el proceso de formación o instrucción de un expediente. En algunos sistemas convergen en esta figura funciones de investigación que en otras partes, como en Puerto Rico, son competencia de la Policía y del Ministerio Público. En nuestro sistema los jueces de instrucción son Jueces Municipales y como tales desempeñan las siguientes funciones: determinación de causa probable para arrestar; fijación de fianza; expedición de órdenes de arresto, de encarcelación y excarcelación, de registros y allanamientos.

Interdicto-

mandamiento judicial que ordena al demandante que realice un acto positivo o una cosa específica. Véase injunction.

IV. NOTICIAS Y CURIOSIDADES

HONORIS CAUSA PARA JUAN ESCALONA REGUERA

El Dr. Juan Escalona Reguera, miembro del Comité Central y Fiscal General de la República de Cuba, fue investido por la Universidad de La Habana, a propuesta de la Facultad de Derecho, con el título de Doctor Honoris Causa en Ciencias Jurídicas, en acto solemne celebrado ayer en el Aula Magna de esa institución.



El rector Rubén Zardoya entrega el título al doctor Juan Escalona.

Rubén Zardoya Loureda, rector de la alta casa de estudios, destacó su consagración al estudio, ejercicio y salvaguarda de los principios universales del Derecho y de la legalidad socialista, y sus apreciables aportes a la creación, fortalecimiento y modernización del sistema jurídico cubano.

En su larga trayectoria política y revolucionaria, agregó, el doctor Escalona Reguera ha cultivado resultados relevantes en el desempeño de sus responsabilidades como Ministro de Justicia y presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Fue auditor del Segundo Frente Oriental Frank País y merecedor del grado de general de brigada de las Fuerzas Armadas Revolucionarias.

José Luis Toledo, decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, subrayó que el doctor Escalona Reguera constituye un ejemplo para las nuevas generaciones que se orientan en el áspero y difícil camino de la justicia, del respeto incondicional a la Constitución y de la defensa de la legalidad socialista. Expresó, además, su admiración por este distinguido jurista que ha enarbolado "su fidelidad sin límites y a toda prueba a Fidel, a Raúl y a la Revolución".

Escalona Reguera dijo sentirse agradecido por este título que concibe, más que como un mérito propio, fruto del trabajo colectivo, y exhortó a los estudiantes y a todos los juristas a luchar en aras de la dignidad y la justicia social.

Al acto asistieron Joaquín Bernal, vicejefe del Departamento de Organización del Comité Central; Rubén Remigio Ferro, presidente del Tribunal Supremo Popular; Rodolfo Alarcón, viceministro primero del Ministerio de Educación Superior; Arnel Medina, presidente de la Unión de Juristas de Cuba, y otros invitados.

INAUGURADO EL PORTAL WEB DE LA FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Coincidiendo con la celebración del 8 de junio, Día del Trabajador Jurídico fue inaugurado el Portal Web de la Fiscalía General de la República, el que sin lugar a dudas constituye ya una magnífica herramienta para que nuestros fiscales sean cada día mejores juristas, enfrentando con profesionalidad y destreza las tareas asignadas.

Este espacio virtual ha sido concebido como alternativa para incentivar la superación profesional en todas las esferas de trabajo de nuestra Institución, aprovechando la infraestructura de comunicaciones instaladas.

El Portal puede ser visitado en : <http://www.fgr.cu>

JURISTAS CUBANOS CONDENAN LA LIBERACION DEL TERRORISTA INTERNACIONAL POSADA CARRILES



Los actos terroristas perpetrados por sicarios al servicio de las administraciones estadounidenses han segado la vida a más de 3 400 cubanos en los últimos 50 años, y aún así el actual presidente de esa nación permite que un criminal como Luis Posada Carriles ande libremente por las calles de Miami, mientras mantiene bajo prisión a cinco jóvenes cubanos por evitar ese tipo de acciones...

Así expresó Yusmari Díaz, presidenta de la FEU de la facultad de derecho de la Universidad de La Habana, durante un acto realizado en el capitalino Monte de las Banderas, de la Tribuna Antiimperialista José Martí, donde decenas de juristas protestaron contra la doble moral del gobierno yanqui al liberar bajo fianza al terrorista Luis Posada Carriles.

El presidente norteamericano engaña a su pueblo al disfrazar a Posada Carriles como mentiroso, cuando en realidad es un asesino confeso, que tejió una larga cadena de crímenes y sembró el terror por varias partes de nuestro continente, añadió la joven dirigente.

El caso Luis Posada desacredita una vez más a los jefes de la Casa Blanca. Su liberación es una clara violación a las propias leyes norteamericanas, manifestó.

Yamila Peña, fiscal jefa de la fiscalía provincial de Ciudad de La Habana.

Posada no debió? recibir la libertad condicional, porque es un criminal que se fugó? de una prisión en Venezuela y que en varias ocasiones falsificó? su identidad para cometer sus estragos. Ningún tribunal que se respete un poco le concede libertad bajo fianza a un tipo con esos antecedentes, proclamó? la licenciada Lucía Pérez, directora del centro de desarrollo profesional de los abogados de la capital.